

Cambio climático y planes de recuperación post COVID-19



Ryan Mitchell

Estudiante de maestría del Programa
International Development and Social
Change de Clark University, Estados Unidos.
Estudiante en práctica del Observatorio Ley
Cambio Climático – (CR)²

La pandemia de coronavirus ha reducido las emisiones de dióxido de carbono a nivel global como resultado de los confinamientos en las ciudades, las restricciones de viaje, y la disminución de la actividad económica. Según un estudio publicado en *Nature Climate Change*, las emisiones diarias globales de carbono se redujeron en 17% en comparación con 2019 y las de este año podrían caer hasta un 7%¹.

A pesar de esta baja temporal de emisiones, el mundo está todavía en una trayectoria peligrosa de aumento de temperatura. El programa de investigación *Climate Action Tracker* indica que una recuperación económica global significativamente dependiente de combustibles fósiles causaría más emisiones que las estimadas antes de la pandemia².

Afortunadamente, hay ciudades, países y uniones supranacionales, como la Unión Europea y la Unión Africana, que están dando pasos hacia una reactivación sostenible post COVID-19. Por ejemplo, ciudades como París, Atenas, Bogotá, Filadelfia, Denver, Berlín y Milán están incentivando el uso de la bicicleta como medio de transporte bajo en emisiones para evitar aglomeraciones en el transporte público y así reducir la posibilidad de contagios³. Milán ha construido y ampliado veredas, reducido límites de velocidad y designado calles específicas como prioritarias para peatones y ciclistas⁴.

Algunos gobiernos nacionales y supranacionales también están poniendo la acción climática al centro de sus planes de recuperación. Corea del Sur, por ejemplo, pretende poner en marcha un “Nuevo Pacto Social Verde” (*Green New Deal*) que incluiría la implementación de un impuesto de carbono, el término de financiamiento a proyectos nacionales e internacionales de combustibles fósiles⁵, y aumentar las inversiones en energías renovables junto al desarrollo de planes de reconversión

para los trabajadores posiblemente afectados por la transición a una economía baja en carbono.

La Unión Europea planea asignar 30% de su fondo de recuperación (€750 mil millones) y de su presupuesto a siete años (casi €1.1 trillón) a la acción climática⁶, además de generar “una ola de renovaciones” que implica el reacondicionamiento de edificios e infraestructura para hacerlos más modernos y sostenibles, y la instalación de un millón de estaciones de carga para vehículos eléctricos⁷. Adicionalmente, se aspira crear un millón de nuevos empleos verdes⁸. La Unión Africana busca que la expansión de las energías renovables sea una parte importante de su plan de recuperación⁹. Un grupo de investigadores de la Universidad de Oxford encuestó a 231 funcionarios de ministerios de finanzas y bancos centrales y a otros expertos económicos para conocer sus opiniones sobre actividades de recuperación¹⁰. La encuesta arrojó cinco acciones consideradas como las más deseables con respecto al clima, la eficiencia y el impacto económico. Éstas incluyen infraestructura física verde, el reacondicionamiento de edificios para hacerlos más eficientes, e investigación y desarrollo verdes¹¹.

Muchos de los gobiernos que impulsan una recuperación resiliente al clima incluyen condiciones verdes en sus planes de apoyo a organizaciones y empresas. Así, por ejemplo, como parte de su nuevo programa de préstamos, *The Large Employer Emergency Financing Facility* (El Fondo de Financiamiento de Emergencia para Grandes Empleadores) del Gobierno Federal de Canadá ha solicitado a las empresas beneficiadas por el programa, la publicación de informes anuales sobre los riesgos y oportunidades que anticipan con respecto al clima¹².

Austria y Francia incluyen criterios de sostenibilidad en su financiamiento para la recuperación de Austrian Airlines y Air France-KLM, respectivamente¹³. El gobierno francés

requiere a *Air France* que termine con sus vuelos cortos que compiten con rutas de tren (ya que los trenes emiten menos gases de efecto invernadero), y que reduzca sus emisiones por pasajero al año 2050 en 50% en relación con 2005¹⁴. Un enfoque que podría ayudar con la supervisión del progreso de estas acciones sería tener objetivos en intervalos de cinco y 10 años, como sugieren O'Callaghan y Hepburn (2020)^{15,16}.

Los esfuerzos de diversos gobiernos para abordar el cambio climático, a varios niveles, ofrecen lecciones que pueden ser valiosas para otros países. El gobierno de Chile podría incluir condiciones verdes en su apoyo a las empresas afectadas por la pandemia. Estas condiciones podrían incluir requisitos para reducir emisiones, reportar regularmente riesgos y oportunidades relacionados con el clima (como lo ha hecho el gobierno canadiense), implementar medidas de adaptación, terminar sus inversiones en combustibles fósiles, y reducir los efectos socioambientales negativos de sus proyectos. Además, hay decisiones que el gobierno podría tomar para apoyar directamente iniciativas de energías renovables y sostenibilidad, por ejemplo, el reacondicionamiento de los edificios y la infraestructura para mejorar la eficiencia energética, y la creación de estaciones de carga para los vehículos eléctricos, logrando así reducir la dependencia de combustibles fósiles y disminuir las emisiones de carbono.

El cambio climático influirá en la vulnerabilidad de las comunidades mundiales a los desastres. Cuando los países comiencen a reconstruir sus economías y sus ciudades después de esta pandemia, los gobiernos tendrán una oportunidad única de cambiar la trayectoria climática del mundo. Es crucial actuar ahora a fin de minimizar los riesgos futuros.

NOTAS

1. Chow, Denise. 2020. "Carbon Emissions Dropped 17 Percent Globally amid Coronavirus." NBC News, May 19, 2020. <https://nbcnews.to/3lmk7aK>
2. "Climate Action Tracker UPDATE April 2020: A Government Roadmap for Addressing the Climate and Post COVID-19 Economic Crises." n.d. The Climate Action Tracker (CAT) (supported by Climate Analytics and NewClimate Institute). <https://bit.ly/34vaUXu>
3. Irfan, Umair. 2020. "How South Korea, France, and Italy are Using the Covid-19 Response to Fight Climate Change." Vox, June 8, 2020. <https://bit.ly/34syvYS>
4. Laker, Laura. 2020. "Milan Announces Ambitious Scheme to Reduce Car Use after Lockdown." The Guardian, April 21, 2020. <https://bit.ly/2EzITDj>
5. Irfan, Umair. 2020. "How South Korea, France, and Italy are Using the Covid-19 Response to Fight Climate Change." Vox, June 8, 2020. <https://bit.ly/34syvYS>
6. The Economist. 2020. "The EU's Leaders Have Agreed on a €750bn Covid-19 Recovery Package," July 21, 2020. <https://econ.st/3htb9Wx>
7. "Recovery Plan for Europe." n.d. European Commission. Accessed June 29, 2020. <https://bit.ly/2FY6uOH>
8. Ibid.
9. "Climate Action Tracker UPDATE April 2020: A Government Roadmap for Addressing the Climate and Post COVID-19 Economic Crises." n.d. The Climate Action Tracker (CAT) (supported by Climate Analytics and NewClimate Institute). <https://bit.ly/34vaUXu>
10. Hepburn, Cameron, Brian O'Callaghan, Nicholas Stern, Joseph Stiglitz, and Dimitri Zenghelis. 2020. "Will COVID-19 Fiscal Recovery Packages Accelerate or Retard Progress on Climate Change?" Oxford Review of Economic Policy, Working Paper No. 20-02, 36 (S1): 1-48.
11. Ibid.
12. Forrest, Maura. 2020. "Ottawa Seizes Covid-19 Opportunity to Require Climate Risk Reporting." Politico, May 29, 2020. <https://politi.co/2Ep8A9O>
13. Irfan, Umair. 2020. "How South Korea, France, and Italy are Using the Covid-19 Response to Fight Climate Change." Vox, June 8, 2020. <https://bit.ly/34syvYS>
14. Ibid.
15. Hepburn, Cameron, Brian O'Callaghan, Nicholas Stern, Joseph Stiglitz, and Dimitri Zenghelis. 2020. "Will COVID-19 Fiscal Recovery Packages Accelerate or Retard Progress on Climate Change?" Oxford Review of Economic Policy, Working Paper No. 20-02, 36 (S1): 1-48.
16. O'Callaghan, Brian, and Cameron Hepburn. 2020. "Why Airline Bailouts Are so Unpopular with Economists." The Conversation, May 6, 2020. <https://bit.ly/32qz8PP>